

Міністерство освіти і науки України
Харківський національний автомобільно-дорожній університет
Факультет транспортних систем
Кафедра філософії та педагогіки професійної підготовки

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з науково-
педагогічної роботи ХНАДУ

професор _____ Анжеліка БАТРАКОВА
“__” _____ 2022 року

РОБОЧА ПРОГРАМА

| | |
|------------------------------|--|
| навчальної дисципліни | <u>Науково-педагогічна практика (ОК 8)</u> <small>(шифр за освітньою програмою і назва навчальної дисципліни)</small> |
| статус дисципліни | <u>обов'язкова</u> <small>(обов'язкова / вибіркова)</small> |
| рівень вищої освіти | <u>третій (освітньо-науковий)</u> <small>(перший (бакалаврський) / другий (магістерський) / третій (освітньо-науковий))</small> |
| галузь знань | <u>19 «Архітектура та будівництво»</u> <small>(шифр і назва галузі знань)</small> |
| спеціальність | <u>192 «Будівництво та цивільна інженерія»</u> <small>(шифр і назва спеціальності)</small> |
| освітня програма | <u>Будівництво та цивільна інженерія</u> <small>(назва освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми)</small> |
| мова навчання | <u>українська</u> <small>(мова, на якій проводиться навчання за робочою програмою)</small> |

1 Мета вивчення науково-педагогічної практики полягає в тому, щоб залучити здобувачів до професійно-педагогічної діяльності в умовах реального закладу вищої освіти, а саме:

- сприяти формуванню уявлень про діяльність науково-педагогічних працівників ЗВО;
- поглибити спеціальні, технічні, психолого-педагогічні знання й удосконалити їхнє застосування на практиці;
- розвинути педагогічне мислення й дослідницький підхід до педагогічної діяльності;
- сформувати вміння проєктувати власну педагогічну діяльність і реалізувати її в реальних умовах ЗВО;
- оволодіти сучасними методами, формами та засобами професійно-педагогічної діяльності викладача ЗВО ;
- сформувати необхідні професійно-педагогічні навички та вміння для вирішення практичних завдань в умовах реального навчально-виховного процесу у вищій школі;
- сприяти формуванню потреби постійного удосконалення та оцінювання власної педагогічної майстерності;
- сприяти розвитку творчої ініціативи та дослідницьких умінь у професійній діяльності науково-педагогічного працівника вищої школи.

Основними завданнями науково-педагогічної практики є:

- вивчення організації навчально-виховного процесу в межах кафедри, факультету, навчального закладу;
- вивчення нормативної документації щодо підготовки фахівців (освітньо-професійна програма, навчальний план);
- ознайомлення з основними напрямками роботи педагогічного колективу кафедр, на базі яких проходить практика;
- вивчення досвіду навчальної, методичної, науково-дослідної, виховної роботи науково-педагогічних працівників кафедр;
- розроблення дидактичного проєкту підготовки фахівців із професійно-орієнтованих і спеціальних дисциплін кафедр;
- проведення заняття з окремих тем курсу й оцінка якості реалізації власного дидактичного проєкту;
- розроблення та проведення виховних заходів в якості куратора навчальної групи;
- удосконалення комунікативних умінь і спілкування зі здобувачами та науково-педагогічними працівниками.

2. Передумови для вивчення освітнього компоненту: ОК 2 Історія і філософія техніки і технології, ОК 3. Педагогіка та психологія вищої освіти; ОК 4. Методологія наукової діяльності.

3. Опис навчальної дисципліни

| Найменування показників | Характеристика навчальної дисципліни | |
|--|--------------------------------------|-----------------------|
| | денна форма навчання | заочна форма навчання |
| Кількість кредитів / | 3/90 | |
| Семестр викладання дисципліни | 4 (порядковий номер семестру) | |
| Розподіл часу за навчальним планом: | | |
| - лекції, год. | - | - |
| - практичні (семінарські) заняття, год. | - | - |
| - самостійна робота, год. | 90 | 90 |
| - підготовка та складання екзамену, год. | - | - |
| Вид контролю: | залік | залік |

4. Компетентності:

Інтегральна компетентність: Здатність розв'язувати спеціалізовані задачі та вирішувати науково-дослідні проблеми, що характеризуються комплексністю і системністю, на основі застосування основних теорій та методів фундаментальних та прикладних наук, оволодіти методологією наукової та педагогічної діяльності в галузі будівництва і цивільної інженерії на міжнародному та національному рівні.

Загальні компетентності:

ЗК05. Організовувати та проводити навчальні заняття, використовувати прогресивні інформаційно-комунікаційні засоби, володіти навичками щодо впровадження сучасних технічних засобів навчально-виховного процесу у закладах вищої освіти.

Фахові компетентності спеціальності (ФК):

ФК07. Володіння методикою впровадження результатів дисертаційного дослідження в освітній процес та до діяльності об'єктів господарювання.

ФК08. Володіти методологією наукової-педагогічної діяльності.

ФК09. Здатність дотримуватись етики досліджень, управляти якістю освітнього процесу у вищих навчальних закладах; а також правил академічної доброчесності в наукових дослідженнях та науково-педагогічній діяльності.

5. Результати навчання відповідно до освітньої програми:

ПРН09. Глибоко розуміти загальні принципи та методи технічних наук, а також методологію наукових досліджень, застосувати інноваційні підходи при вирішенні завдань з організації наукового дослідження у сфері будівництва та у викладацькій практиці.

ПРН10. Володіти практикою передачі фахових знань, демонструвати сучасну базу знань про освіту, формувати власну базу навчальної інформації.

ПРН11. Фахово здійснювати науково-педагогічну діяльність у вищій освіті та застосовувати сучасні освітні технології вищої школи на рівні реалізації

розроблених програм навчальних дисциплін та для викладання професійно-орієнтованих дисциплін в галузі будівництва та цивільної інженерії.

Уміння та навички (згідно із Професійним стандартом на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти»)

- готувати навчально-методичні матеріали з навчання за окремими складниками програми;
- інтегрувати нові наукові дані у зміст навчальної дисципліни вчасно, у необхідних обсягах і формах;
- виявляти, аналізувати і враховувати вимоги й очікування здобувачів;
- викладати зміст навчальної дисципліни в обсягах, оптимально придатних для сприйняття здобувачами і здобуття ними очікуваних результатів навчання;
- встановлювати зв'язок навчальної дисципліни з актуальними потребами суспільства, економіки, науки та ринку праці;
- адаптувати викладання навчальної дисципліни відповідно до форми здобуття вищої освіти;
- обрати види навчальних занять, що забезпечують досягнення результатів навчання дисципліни;
- викладати із застосуванням сучасних й ефективних методів і технологій, що забезпечують досягнення результатів навчання дисципліни;
- підтримувати і стимулювати дискусію та самостійну думку здобувачів під час навчальних занять;
- допомагати здобувачу адаптуватися до умов навчання.

6. Методи навчання:

МН1 – словесний метод (лекція, бесіда, навчальна дискусія, пояснення, розповідь);

МН2 – практичний метод (практичні заняття, лабораторні заняття, виконання вправ, виконання ситуативних завдань; написання листів та статей, ділові та рольові ігри, метод мозкової атаки, тренінги, творчі роботи);

МН3 – наочний метод (метод ілюстрацій, метод демонстрацій, самостійне спостереження, складання графічних схем і таблиць, креслення, плакати);

МН4 – робота з літературою (навчально-методичною; науковою літературою; нормативною літературою; робота за підручниками і посібниками; пошук інформації за завданням);

МН6 – самостійна робота;

МН10 – інноваційні методи (компетентнісний підхід, інтерактивні методики, логічні методи)

7. Критерії оцінювання результатів навчання

Підсумкове оцінювання

1 Після закінчення практики (науково-дослідного стажування) здобувачі мають оформити й подати на кафедру звіт про виконання її програми та індивідуального завдання. Цей документ має бути підписаний керівником

підрозділу бази практики. Після захисту звіт зберігається на кафедрі протягом трьох років.

Звіт разом з направленням на практику, індивідуальним завданням і щоденником (за наявності) подається на розгляд для оцінювання керівнику практики від університету.

2 Підсумковий контроль результатів практики (науково-дослідного стажування) проводиться за графіком консультацій кафедри.

3 До захисту звітів з практики (науково-дослідного стажування) допускаються здобувачі, які виконали вимоги програми практики (науково-дослідного стажування). Захист звітів відбувається у комісії, яку призначає завідувач кафедри.

4 Оцінювання результатів практики здійснюється експертно. Оцінка за практику обчислюється як сума балів за результатами виконання завдань практики (науково-дослідного стажування), оформлення звіту та його захисту згідно з таблицею 1.

При оцінюванні враховується відгук керівника підрозділу бази практики (науково-дослідного стажування).

Таблиця 1 – Критерії оцінювання знань за результатами проходження практики (науково-дослідного стажування)

| Критерії оцінювання | Бали |
|---|-------------|
| <i>Виконання завдань практики (науково-дослідного стажування)</i> | 50 |
| Повнота виконання програми | 20 |
| Використання математичних та статистичних методів, методів моделювання, комп'ютерних технологій | 5 |
| Використання новітніх інформаційних джерел, чинних нормативних та законодавчих документів | 5 |
| Творчий підхід до аналізу проблеми, оригінальність підходів та наукова новизна результатів дослідження | |
| Наявність в звіті необхідних матеріалів (таблиць, графіків, схем, додатків) | 15 |
| Обґрунтованість висновків і практична значимість рекомендацій (пропозицій) | 5 |
| <i>Оформлення звіту</i> | 20 |
| Відповідність чинним стандартам щодо оформлення звіту в цілому (титульний аркуш, зміст, структура, посилання на інформаційні джерела) | |
| Відповідність чинним стандартам щодо оформлення таблиць, формул, графічних ілюстрацій та інформаційних джерел | |
| <i>Захист</i> | 30 |
| Презентація результатів | 5 |
| Аргументованість та повнота відповідей на запитання | 20 |
| Відгук керівника підрозділу бази практики (науково-дослідного стажування) | 5 |

5 Підсумкова оцінка звіту з практики (науково-дослідного стажування) визначається згідно зі шкалою, наведеною в таблиці 2.

Таблиця 2 – Шкала оцінювання знань здобувачів за результатами проходження практики (науково-дослідного стажування)

| Оцінка в балах | Оцінка за національною шкалою | Оцінка за шкалою ЄКТС | |
|----------------|-------------------------------|-----------------------|---|
| | | Оцінка | Критерії |
| 90-100 | Відмінно | A | Звіт з практики (науково-дослідного стажування) характеризується повним та вичерпним розкриттям кожного розділу (теми), повним складом додатків, які вимагаються відповідним розділом (темою) практики (науково-дослідного стажування), актуальністю і достовірністю поданої у звіті інформації, наявністю якісно обґрунтованих висновків. Відмінно вичерпна і розгорнута відповідь на обґрунтування пакету документів з практики з аналізом сучасних інформаційних джерел, у тому числі законодавчих і нормативних документів, посиланням на інноваційні технології, досвід провідних вітчизняних і зарубіжних вчених, високий рівень виконання практичних завдань з наявністю висновків. Здобувач вільно володіє змістом роботи, яка проводилася на практиці, має повне знання відповідного законодавчого та інструктивного матеріалу, відповідає на проблемні питання. |

| Оцінка в балах | Оцінка за національною шкалою | Оцінка за шкалою ЄКТС | |
|----------------|-------------------------------|-----------------------|---|
| | | Оцінка | Критерії |
| 80–89 | Добре | В | Звіт з практики (науково-дослідного стажування) характеризується повним та вичерпним розкриттям кожного розділу (теми), достатньо повним складом додатків, які вимагаються відповідним розділом (темою) практики (науково-дослідного стажування), актуальністю і достовірністю поданої у звіті інформації, наявністю несуттєвих помилок при виконанні розрахунків, наявністю достатньо обґрунтованих висновків. Добре ґрунтовна відповідь, обґрунтований пакет документів з практики з аналізом інформаційних джерел, законодавчих і нормативних документів, досвіду провідних вітчизняних і зарубіжних вчених, якісний рівень виконання практичних завдань. Здобувач вільно володіє змістом роботи, яка проводилася на практиці, має повне знання відповідного законодавчого та інструктивного матеріалу, відповідає на проблемні питання, але допустив неточності під час відповідей. |
| 75-79 | | С | Звіт з практики (науково-дослідного стажування) характеризується достатньо повним розкриттям кожного розділу (теми), наявністю 75 % основних додатків від загальної кількості), актуальністю і достовірністю поданої у звіті інформації, наявністю несуттєвих помилок при виконанні розрахунків, наявністю достатньо обґрунтованих висновків, але в окремих завданнях з незначними помилками. Повна відповідь на обґрунтування пакету документів з практики з посиланням на інформаційні джерела, використання досвіду провідних вітчизняних вчених, достатній рівень виконання практичних завдань. Здобувач достатньо володіє змістом роботи, яка проводилася на практиці, допустив помилки у формулюванні висновків за результатами виконання практичних завдань, відповідає на питання, передбачені програмою практики, але допустив неточності під час відповідей.. |

| Оцінка в балах | Оцінка за національною шкалою | Оцінка за шкалою ЄКТС | |
|----------------|-------------------------------|-----------------------|---|
| | | Оцінка | Критерії |
| 67-74 | Задовільно | D | Звіт з практики (науково-дослідного стажування) характеризується неповною відповідністю програмі практики (виконано 50-75% зазначених у програмі завдань), неповним складом додатків, які вимагаються відповідним розділом (темою) практики (50-75 % додатків від загальної кількості), неактуальністю поданої у звіті інформації (подання інформації за період, що передує терміну проходження здобувачем практики). Задовільна відповідь на обґрунтування пакету документів з практики без посилань на інформаційні джерела, окремі помилки, виправлення яких відбувається за допомогою керівника практики, середній рівень виконання практичних завдань. Здобувач посередньо володіє змістом роботи, при відповіді на запитання допустив численні помилки. |
| 60-66 | | E | Звіт з практики (науково-дослідного стажування) характеризується обмеженим викладенням змісту програми (роботи) або неповною відповідністю програмі практики (50 % охоплення зазначених у програмі завдань), неповним складом додатків, які вимагаються відповідним розділом (темою) практики (50 % необхідних додатків), неактуальністю поданої у звіті інформації. Відповідь щодо обґрунтування пакету документів з практики надана в мінімально допустимому обсязі, містить значні неточності, граничний рівень виконання практичних завдань. Здобувач посередньо володіє змістом роботи, відповідь на запитання містить принципові помилки. |

| Оцінка в балах | Оцінка за національною шкалою | Оцінка за шкалою ЄКТС | |
|----------------|-------------------------------|-----------------------|---|
| | | Оцінка | Критерії |
| 35–59 | Незадовільно | FX | Звіт з практики (науково-дослідного стажування) характеризується неповним викладенням змісту роботи або неповною відповідністю змісту роботи вимогам програми практики (менше 50% охоплення зазначених у програмі завдань), неповним складом додатків, які вимагаються відповідним розділом (темою) практики (менше 50% необхідних додатків), недостовірністю поданої у звіті інформації. Незадовільна відповідь, недостатній обсяг пакету документів з практики, грубі помилки, неспроможність їх виправлення, низький рівень виконання практичних завдань. Здобувач має порушення графіку проходження практики, несвоєчасно здав звіт на кафедру. |
| 0–34 | Неприйнятно | F | Звіт з практики (науково-дослідного стажування) характеризується частковим викладенням змісту роботи або не відповідністю змісту роботи вимогам програми практики, відсутністю додатків, які вимагаються відповідним розділом (темою) практики, недостовірністю поданої у звіті інформації. Незадовільна відповідь, відсутній обсяг пакету документів з практики, грубі помилки, неспроможність їх виправлення, відсутність виконання практичних завдань. Здобувач має порушення графіку проходження практики, несвоєчасно здав звіт на кафедру. |

8. Засоби діагностики результатів навчання:

Поточний контроль здійснюється шляхом усних опитувань протягом проходження здобувачем науково-педагогічної практики

Підсумковий залік проводиться в 10-денний термін після її закінчення практики, під час якого оцінюється:

- зміст представлених здобувачем у звіті матеріалів і виконаних завдань;
- оцінка оформлення звіту та матеріалів науково-педагогічної практики;
- оцінка представлених матеріалів звіту з науково-педагогічної практики

під час підсумкової конференції.

Підсумкову оцінку виставляє керівник науково-педагогічної практики від секції ПППП, узгоджуючи її з:

- оцінкою керівника від кафедри, на якій проходив науково-педагогічну практику здобувач;

- оцінкою керівника від секції педагогіки та психології професійної підготовки.

9. Тематичний план науково-педагогічної практики

| № теми | Назва тем практики | Кількість годин | |
|--------------|--|-----------------|--------|
| | | очна | заочна |
| 1 | <p>Тиждень № 1-3 Знайомство з напрямками роботи кафедри і педагогічного колективу, а також з навчально-методичною, науково-дослідною, організаційно-виховною роботою педагогів. Знайомство з методичною літературою та лабораторною базою кафедри. Аналіз освітньо-кваліфікаційної документації, що регламентує процес підготовки бакалаврів, фахівців, магістрантів (освітньо-кваліфікаційної характеристики (ОКХ), освітньо-професійної програми (ОПП), навчальних планів, робочих програм з дисциплін). Підготовка до проведення навчальних занять. Знайомство зі здобувачами закріпленої академічної групи; відвідування навчальних занять даної групи.</p> | 15 | 15 |
| 2 | <p>Тиждень № 4-6 Відвідування лекційних, лабораторних і практичних занять, що проводяться викладачами кафедри та їх аналіз. Відвідування виховної години в закріпленій групі і його аналіз. Робота в якості дублера куратора навчальної групи згідно з планом роботи куратора.</p> | 15 | 15 |
| 3 | <p>Тиждень № 7-9 Організація і проведення навчальних занять. Здобувач-практикант проводить не менш 6 годин навчальних занять, одне з яких відкрите з запрошенням керівника практики від кафедри, до якої прикріплений здобувач, і кафедри філософії та педагогіки професійної підготовки. Підготовка і проведення виховного заходу в закріпленій навчальній групі.</p> | 15 | 15 |
| 4 | <p>Тиждень №10-12 Виконання індивідуального дослідницького психолого-педагогічного завдання та складання відповідного звіту. Відвідування засідань і науково-методичних семінарів кафедри, проведених у період педагогічної практики.</p> | 15 | 15 |
| 5 | <p>Тиждень №13 Аналіз і систематизація отриманих знань і власного досвіду. Складання звіту за результатами практики.</p> | 10 | 10 |
| 9 | Написання та оформлення звіту | 18 | 18 |
| 10 | Захист звіту | 2 | 2 |
| Разом | | 90 | 90 |

10. Організація і порядок проходження науково-педагогічної практики Загальні вимоги до науково-педагогічної практики.

Допуск здобувачів до науково-педагогічної практики оформляється наказом по університету.

Здобувачі-практиканти зобов'язані щодня приходити на кафедру за якою вони закріплені за 15-20 хвилин до початку занять. У межах цього часу допускається робота у бібліотеці, лабораторії або вдома, що пов'язано з підготовкою до занять чи підготовкою звітної документації. При цьому сумарне число годин, пов'язане з виконанням програмних вимог науково-педагогічної практики, повинно складати 3 навчальних кредити (90 годин).

Під час проходження науково-педагогічної практики здобувач зобов'язаний дотримуватись режиму роботи кафедри, виконувати відповідні розпорядження завідувача кафедри і керівника практики. Завідувач кафедри виділяє з числа викладачів кафедри керівників для проведення навчальної та виховної роботи.

За підсумками науково-педагогічної практики кафедра ФППП проводить конференцію з обміну досвідом та самозвітом здобувачів. Для підведення підсумків здобувач готує наступні матеріали: звіт, в якому повинні бути відображені всі завдання науково-педагогічної практики з оцінками про виконання запланованих заходів і відгуками керівника.

Обов'язки і права здобувача-практиканта.

До науково-педагогічної практики допускаються здобувачі, які прослухали курс з педагогіки та психології вищої освіти й успішно склали (екзамен) залік.

До початку науково-педагогічної практики здобувач зобов'язаний скласти і погодити з керівником кафедри ФППП індивідуальний план практики із зазначенням усіх видів робіт і термінів їх виконання. У випадку відсутності такого плану здобувач не допускається до проходження науково-педагогічної практики.

Здобувач-практикант зобов'язаний:

- щодня присвячувати час питанням практики, до яких входить:
- вивчення напрямків роботи педагогів кафедри, знайомство з методичною й матеріальною базою кафедри;
- відвідати не менше 3 занять науково-педагогічних працівників кафедри;
- розробити конспекти заняття, яке має провести в навчальній групі;
- відвідати заняття інших здобувачів й взяти участь в їхньому обговоренні;
- провести додаткові заняття й консультації з тими здобувачами, що не встигають;
- брати участь у засіданнях кафедри.

Здобувач-практикант має право:

– звертатися з усіх питань, що виникають у процесі науково-педагогічної практики, кафедри ФППП, завідувача й науково-педагогічних працівників кафедри, за якою він закріплений для проходження науково-педагогічної практики;

– користуватися, з дозволу завідувача кафедри, освітньо-професійною програмою, навчальними планами, робочими програмами з дисциплін й іншими методичними матеріалами;

– вносити пропозиції щодо удосконалення навчально-виховного процесу й організації практики.

Обов'язки керівників науково-педагогічної практики.

Керівник від кафедри Філософії та педагогіки професійної підготовки здійснює методичне керівництво практикою та виконує наступний обсяг робіт:

- разом з керівником від кафедри, де проходить практику, розподіляє між здобувачами-практикантами дисципліни, теми занять і завдання для самостійної роботи здобувачів (якщо в цьому є необхідність);
- перевіряє й затверджує плани та конспекти занять, відвідує заняття, аналізує й оцінює їх;
- контролює виконання індивідуальних планів роботи здобувачів-практикантів;
- перевіряє звітну документацію здобувачів про роботу під час науково-педагогічної практики;
- виставляє оцінку за методичний розділ звіту з науково-педагогічної практики;
- виставляє загальну оцінку з науково-педагогічної практики з урахуванням виступу на підсумковій конференції.

Обов'язки керівників практики від кафедри, за якою закріплений здобувач-практикант.

Керівник від кафедри, за якою закріплений здобувач-практикант:

- знайомить здобувачів-практикантів з ОПП і робочою програмою з дисципліни, яку визначено здобувачеві для проведення занять;
- розподіляє між здобувачами-практикантами теми й види занять;
- перевіряє й затверджує конспекти та плани майбутніх занять;
- бере участь в обговоренні й оцінці занять, проведених здобувачами-практикантами;
- залучає здобувачів-практикантів до проведення консультацій зі здобувачами;
- залучає здобувачів-практикантів до розробки дидактичних засобів, що використовуються на заняттях;
- залучає здобувачів-практикантів до розробки наукового дослідження за темою дисертаційного дослідження.

11. Структура і зміст звітної документації з науково-педагогічної практики

Звітна документація заповнюється протягом усього терміну проходження науково-педагогічної практики і включає звіт з педагогічної практики.

Щоденник науково-педагогічної практики.

Щоденник науково-педагогічної практики містить:

- направлення на науково-педагогічну практику з необхідними підписами і печатками деканату й університету (на випадок зовнішньої науково-педагогічної практики);
- індивідуальний план з усіх видів робіт (підписується завідувачем кафедри, де проходить науково-педагогічну практику здобувач, і завідувачем

кафедри філософії та педагогіки професійної підготовки), і заповнюється протягом усього терміну науково-педагогічної практики);

– календарний графік виконання робіт (заповнюється здобувачем щодня й підписується керівником від кафедри, де проходить науково-педагогічна практика);

– аналіз якості розробленого здобувачем дидактичного проєкту і його реалізації. Оцінку якості розробки й реалізації дидактичного проєкту дає керівник кафедри, на якій проходить науково-педагогічну практику здобувач, а самоаналіз проводить здобувач.

Звіт з науково-педагогічної практики.

Звіт з науково-педагогічної практики оформлюється на аркушах паперу формату А4 з титульним листом (форма заповнення наведена в додатку В), підписаним керівником практики і завіреною адміністрацією (підпис, кругла печатка). Обсяг звіту (без додатків) не повинен перевищувати 25 сторінок.

Структура й обсяг звіту з науково-педагогічної практики:

1. Загальна розділ (0,5 стор.)

1.1 Загальна характеристика навчальної й навчально-методичної роботи, проведеної здобувачем (0,5 стор.).

2. Методичний розділ (8,5 стор.).

2.1 Розробка дидактичного проєкту заняття: навчальна лекція за темою дисертаційного дослідження.

Звіт з виконання дослідницького завдання (5-7 стор.).

Додатки (конспекти-схеми розроблених занять, контрольні роботи здобувачів з оцінками, результати анкетування здобувачів, сценарій виховного заходу).

Структура звіту з науково-педагогічної практики

11.1 Загальний розділ

Навчальна й навчально-методична робота

- НПП проведено з дисципліни _____
- провів занять _____ (1-2 навчальних заняття);
- відвідав _____ навчальні заняття науково-педагогічних працівників _____ (не менш 3);
- відвідував заняття інших асистентів-стажистів, здобувачів _____;
- провів додаткових занять і консультацій _____;
- розробив методичні матеріали для навчального процесу (указати які)

11.2 Методичний розділ

Дидактичне проєктування з теми навчальної дисципліни

Аналіз професійної діяльності викладача

Розробка дидактичного проєкту заняття

з теми _____
дисципліни _____

Виконати розробку дидактичного проєкту лекційного, практичного або лабораторного заняття, проведеного під час науково-педагогічної практики. Умови організації навчального процесу скласти за формою наведеною у таблиці 3.

Таблиця 3 – Умови організації навчального процесу

| Показники | Характеристика |
|---|----------------|
| Місце дисципліни, що включає дану тему, у навчальному плані й теми в робочій програмі | |
| Кількість часу, що відводиться на вивчення теми заняття | |
| Характеристика навчальної групи: | |
| - курс | |
| - шифр групи | |
| - рівень сформованості базових знань | |
| - відношення до майбутньої професії, дисципліни | |
| - дисциплінованість здобувачів | |

Структура дидактичного проєкту складається з таких елементів:

1. Постановка цілей з теми (дидактичні цілі представити у вигляді сформованих дій здобувачів).

2. Проєктування дидактичних матеріалів з теми (теоретичний матеріал, необхідний для проведення лабораторного або практичного заняття представити у вигляді опорного конспекту-схеми і привести в додатках до звіту; обсяг даної розробки не повинен перевищувати 3-4 сторінки).

Тема заняття _____

Мета заняття _____

Технічні і дидактичні засоби навчання: _____

Матеріально-технічне оснащення: _____

Таблиця 4 – Сценарій лабораторної роботи (практичного заняття)

| Етапи організаційної структури заняття | Час (хв.) | Зміст діяльності викладача | Зміст діяльності здобувачів |
|--|-----------|----------------------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | |

11.3 Аналіз занять науково-педагогічних працівників

Здобувач повинен відвідати не менш 3 занять з дисциплін, що проводять провідні науково-педагогічні працівники кафедри, а також здобувачі. Аналіз занять, що відвідані, скласти за довільною формою у письмовому вигляді.

11.4 Самоаналіз дидактичного проєкту та рекомендації щодо його удосконалення

Зробити висновки про найбільш доцільні й цікаві методи викладання, з якими ознайомився здобувач у процесі науково-педагогічної практики, а також висновки про власну педагогічну діяльність.

11.5 Педагогічний розділ

Зміст педагогічного розділу звіту з науково-педагогічної практики містить у собі загальний висновок про проведену роботу при проходженні науково-педагогічної практики.

11.6 Дослідницька робота

Під час проходження науково-педагогічної практики кожен здобувач проводить дослідницьку роботу, яка передбачає виконання наступних завдань:

- аналіз літератури з теми дослідження;
- розроблення плану та методики дослідження (анкети, плани і протоколи педагогічних спостережень, питання для бесід та інтерв'ю).

Тему індивідуального дослідницького завдання здобувачи обирають на початку науково-педагогічної практики.

Методику проведення дослідження здобувач має погодити із керівником науково-педагогічної практики від кафедри Філософії та педагогіки професійної підготовки. З керівником від кафедри науково-педагогічної практики визначити терміни, час та форму проведення експериментального дослідження.

Звіт про виконання дослідницького завдання подається керівнику від кафедри Філософії та педагогіки професійної підготовки. Зразок титульного листа звіту наведено у додатку Г.

Звіт про виконання дослідницького завдання повинен містити такі розділи:

1. Загальні положення (навчальний заклад в якому проведено дослідження; рік навчання, шифри груп та кількість здобувачів, що взяли участь у дослідженні).

2. Методика дослідження:

2.1 Методологічний апарат дослідження (тема, об'єкт, предмет, завдання дослідження).

2.2 Засоби здійснення дослідження (анкети, тести, плани педагогічних спостережень, запитання бесід та інтерв'ю, за допомогою яких проводилося дослідження).

2.3 Обробка та узагальнення результатів дослідження (подаються дані, що отримані в результаті проведення дослідження, результати доцільно подати у таблицях, схемах, графіках, діаграмах тощо).

2.4 Висновки та пропозиції за результатами проведеного дослідження.

Критерії оцінки виконання дослідницьких завдань

Оцінка «відмінно» виставляється за умови:

- повної відповідності змісту роботи темі дослідження;
- вдалого та адекватного добору методик дослідження;

- наведений методологічний апарат дослідження (актуальність, предмет, об'єкт, завдання дослідження);

- успішного виконання дослідження;
- систематизації результатів дослідження;
- наявності авторських висновків та рекомендацій;
- оформлення роботи згідно норм.

Оцінка «добре» виставляється, коли:

- обґрунтована актуальність дослідження;
- дослідження виконано на достатньо високому науково-теоретичному та методологічному рівні;

- отримані результати систематизовані;
- сформульовані висновки та рекомендації не є переконливі;
- до оформлення роботи є зауваження.

Оцінка «задовільно» виставляється в разі, якщо:

- науково-теоретичний та методичний рівень виконання дослідження є недостатньо високим;

- отримані результати систематизовані недостатньо;
- зроблені висновки та рекомендації не переконливі;
- до оформлення роботи є зауваження.

Оцінка «незадовільно» виставляється, коли:

- науково-методичний рівень виконання роботи є низьким;
- результати роботи погано або взагалі не систематизовані;
- висновки не переконливі;
- до оформлення роботи є зауваження.

Оцінка за виконання дослідницького завдання є складовою оцінки за виконання методичного розділу.

12. Рекомендовані джерела інформації

12.1 Базова література

1. Накази МОН України.
2. Професійний стандарт на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», затверджений Міністерством розвитку, економіки, торгівлі та сільського господарства України №610 від 23.03.2021р.
3. Організація педагогічної та науково-асистентської практики (освітньо-кваліфікаційний рівень «магістр») / Укл.: Соловей М.І., Спіцин Є.С., Бориско Н.Ф., Скляренко Н.К., Кудіна В.В., Бражнік Н.О., Демчик В.С. К.: Ленвіт, 2017. 112 с.

12.2 Допоміжні документи

Додаток А

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Харківський національний автомобільно-дорожній університет**НАКАЗ**

«___» _____ 20__ р.

м. Харків

№ _____

Про направлення здобувачів
на науково-педагогічну практику

Згідно з графіком організації навчального процесу на _____ навчальний рік

НАКАЗУЮ:

Нижче поійменованих здобувачів направити з _____ по _____ для проходження науково-педагогічної практики у такі навчальні заклади:

(підстава: протокол кафедри ФППП №__ від «___» _____ 20__ р.)

1. _____
2. _____
3. _____
- _____

Керівниками науково-педагогічної практики призначити:
від кафедри ПППП методичний розділ – _____
 організація практики – _____

Підстава: подання відділу аспірантури**Ректор** _____**Проект наказу вносить:**
Начальник відділу аспірантури

Проект наказу погоджено:
Проректор з наукової роботи

Зав. кафедри Філософії та педагогіки
професійної підготовки

Начальник навчально-методичного
відділу

ДОГОВІР № _____ / _____
на проведення науково-педагогічної практики здобувачів ХНАДУ

м. Харків “_____” _____ 20 р

Ми, що нижче підписалися, з одного боку, Харківський національний автомобільно-дорожній університет, що називатиметься далі “ХНАДУ”, в особі, проректора з наукової роботи, діючого на підставі Статуту ХНАДУ і, з другого боку,

_____ (назва організації)
 що називатиметься далі “база науково-педагогічної практики”, в особі _____, (П.І.Б.)

діючого на підставі Статуту, уклали між собою договір:

1. Заклад практики зобов’язується:

- 1.1. Прийняти здобувачів на науково-педагогічну практику згідно з календарним планом:

| № з/п | Номер і назва спеціальності | Курс | Вид практики | Кількість здобувачів | Термін практики |
|-------|-----------------------------|------|--------------|----------------------|-----------------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

- 1.2. Призначити наказом кваліфікованих спеціалістів для безпосереднього керівництва науково-педагогічною практикою.
- 1.3. Створити необхідні умови для виконання здобувачами програми науково-педагогічної практики, не допускати використання їх на посадах та роботах, що не відповідають програмі науково-педагогічної практики та майбутній спеціальності.
- 1.4. Забезпечити здобувачам умови безпечної роботи на кожному робочому місці. Проводити обов’язкові інструктажі з охорони праці: ввідний та на робочому місці. У разі потреби навчити здобувачів безпечним методам праці.
- 1.5. Надати практикантам і керівникам практики від навчального закладу можливість користуватися лабораторіями, кабінетами, майстернями, бібліотеками, технічною та іншою документацією, необхідною для виконання програми науково-педагогічної практики. Створити умови для вивчення нової техніки, передових технологій та ін.
- 1.6. Про всі порушення здобувачами трудової дисципліни, внутрішнього розпорядку та про інші порушення повідомляти навчальний заклад.
- 1.7. Після закінчення науково-педагогічної практики дати характеристику на кожного здобувача-практиканта, в якій відобразити якості підготовленого ним звіту.
- 1.8. Проводити науково-педагогічні практики здобувачів ХНАДУ на безкоштовній основі.

2. ХНАДУ зобов’язується:

- 2.1. За місяць до початку науково-педагогічної практики надати базі практики для погодження програму, а не пізніше, ніж за тиждень – список здобувачів, яких направляють на практику.
- 2.2. Призначати керівниками практики кваліфікованих викладачів.
- 2.3. Забезпечити додержання здобувачами трудової дисципліни і правил внутрішнього трудового розпорядку.

3. Відповідальність сторін за невиконання договору:

- 3.1. Сторони відповідають за невиконання покладених на них обов'язків щодо організації і проведення науково-педагогічної практики згідно з законодавством про працю в Україні.
- 3.2. Усі суперечки, що виникають між сторонами за договором, вирішуються в установленому порядку.
- 3.3. Договір набуває сили після його підписання сторонами і діє до **20** ____ р.
- 3.4. Договір складається у двох примірниках – по одному базі практики й ХНАДУ.

Юридичні адреси сторін:

Академії: м. Харків-61002, вул. Ярослава Мудрого, 25, тел. _____ .

Бази практики: _____

Підписи і печатки

ХНАДУ:

База практики:

“ ____ ” _____ 20 ____ р.

“ ____ ” _____ 20 ____ р.

Міністерство освіти і науки України

Харківський національний автомобільно-дорожній університет

Кафедра філософії та педагогіки професійної підготовки

З В І Т

з науково-педагогічної практики

здобувача _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

Місце проходження науково-педагогічної практики _____
(назва кафедри)

Керівник практики
від кафедри науково-педагогічної практики _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

Керівник від кафедри філософії та
педагогіки професійної підготовки _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

Оцінка _____ **дата** _____

Харків, 20 р.

З В І Т

про виконання дослідницького завдання на тему

« _____ »

здобувача

(прізвище, ім'я, по батькові)

Керівник _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

Харків, 20 р.

12.3. Інформаційні ресурси

1. Курс-ресурс:

2. Офіційний сайт Міністерства освіти і науки України. 2015. URL: www.mon.gov.ua.

3. Офіційний сайт Харківського національного автомобільно-дорожнього університету 2015. URL: khadi.kharkov.ua

Розробник (и):

Завідувач кафедри філософії та педагогіки професійної підготовки
к.п.н., проф. _____ Володимир БОНДАРЕНКО
(підпис)

“ ___ ” _____ 2022 р.

Робоча програма розглянута та схвалена на засіданні кафедри
Протокол №_1_ від “_29_” _серпня_ 2022 р.

Завідувач кафедри філософії та педагогіки професійної підготовки
к.п.н., проф. _____ Володимир БОНДАРЕНКО
(підпис)

“ ___ ” _____ 2022 р.

Погоджено:

Гарант освітньої програми: завідувач кафедри мостів, конструкцій і будівельної
механіки ім. В.О. Російського,
д.т.н., проф. _____ Сергій БУГАЄВСЬКИЙ
(підпис)

“ ___ ” _____ 2022 р.

Декан факультету к.т.н., професор _____ Володимир МАЛЯР

« ___ » _____ 2022 р.